

INTERPELLATION: FRAGEN ZU STRUKTURELLEN ABLÄUFEN UND ARBEITSINSTRUMENTEN

Eingereicht für die Sitzung vom 04. Mai 2017.

Art der Vorlage (zutreffendes mit X markieren):

- Parl. Initiative | Motion | Postulat | Interpellation | Anfrage
 Bericht | Abberufungsantrag | Auflösungsantrag

AutorIn:

- SR-Mitglied | Vorstand | Fachschaft | Fachschaftskonferenz
X SUB-Mitglieder

Name(n) und Gruppierung(en):

Aline Leimann, Julia Strobel

Antrag:

Der Vorstand und das SR-Präsidium nehmen zu folgenden Punkten, die sie jeweils betreffen, schriftlich Stellung resp. lassen den Interpellantinnen die Antwort neben der Stellungnahme im SR schriftlich zukommen:

- 1) Vorstand: Ist es in den letzten zwei Jahren zu einem erheblichen Datenverlust gekommen, z. B. indem nicht mehr auf Daten auf einem Server zugegriffen werden konnte? Warum wurde dieser nicht kommuniziert? Wenn ja: Weiss der Vorstand, welche Daten verloren gegangen sind? Sind streng-vertrauliche Informationen wie Rechtsgutachten zu Art. 32 noch vorhanden? Was konnte wiederhergestellt werden? Wer vom Vorstand hatte den betreffenden Ressortteil inne und ist somit verantwortlich? Wie hat der Vorstand das weitere Vorgehen betreffend Datenverlust beschlossen? Mit welchen Argumenten? Weshalb wurden ehemalige VorständInnen nicht angefragt, ob noch irgendwo Daten herumgeistern? Was hat das gekostet? Wie rechtfertigt der Vorstand das Verschwinden? Wurde darüber dem SR Rechenschaft abgelegt? Wenn nein, weshalb nicht?
- 2) Vorstand & SR-Präsidium: Wussten Organe innerhalb der SUB von einem allfälligen Datenverlust? Wenn ja, welche und weshalb wussten sie davon? Wenn der Vorstand Organe informiert hat, weshalb diese Organe? Weshalb wurden sie prioritär behandelt?
- 3) Vorstand: Haben einzelne Vorstandsmitglieder diesen Datenverlust Dritten gegenüber erwähnt? Wenn ja, wem? Wenn ja, wie verlief diese Auswahl?
- 4) Kennt der Vorstand das alte Vorstandswiki und hat er Zugriff darauf? Wenn nein, weshalb nicht? Wenn nein, seit wann nicht? Lässt sich nachvollziehen, in welcher Vorstandsperiode die Existenz des Wikis noch bekannt war?
- 5) Vorstand & SR-Präsidium: Wie definieren das SR-Präsidium und der Vorstand ihre Rollen gegenüber einander? Wer hat welche Kompetenzen? Wer bereitet die Sitzung zum konstituierenden SR vor? Wer legt die Daten für die SR-Sitzungen fest? Wer definiert die Pflichten des jeweiligen Amtes oder des Gremiums? Wo sind sie festgehalten? Wer kontrolliert, ob die jeweiligen Pflichten eingehalten werden? Wer definiert das Pflichtenheft für die Hilfskraft

des SR-Präsidioms?

- 6) SR-Präsidium: Wie wird Art. 7 (SR-GS) von dem SR-Präsidium interpretiert?
- 1 Spätestens 8 Tage vor der Sitzung geht ein Einladungsschreiben an die TeilnehmerInnen ab. Es steht den SR-Mitgliedern frei, den schriftlichen oder elektronischen Versand zu wählen.*
- 2 Es soll Ort, Datum und Zeit der Sitzung, die Verhandlungsgegenstände sowie, in der Regel, die Texte allfälliger Resolutionen enthalten. Die Einladung ist in geeigneter Form möglichst allen StudentInnen bekanntzumachen.*
- Wie gedenkt das SR-Präsidium, möglichst allen StudentInnen die Einladung inkl. Ort, Datum, Zeit, Verhandlungsgegenstände und Texte der Resolutionen bekanntzugeben, wenn der Versand nicht vor dem SR auf der Homepage hochgeladen wird?

Begründung:

Eine brodelnde Gerüchteküche schadet der SUB. Deshalb werden diese Fragen in der Hoffnung gestellt, klärende Antworten zu erhalten und somit den Status Quo herauszufinden.

Beilage(n):

Wird durch SR-Präsidium ausgefüllt:

Eingereicht:		Bemerkungen:				Trakt:
Visum SR:		Ja	Nein	Enth	Ergebnis:	