

PROTOKOLL DER SITZUNG DES STUDIERENDENRATS VOM 19.11.2020, 18:30 UHR BIS 20:00 UHR

BITTE VERTRAULICH BEHANDELN, PROTOKOLL WURDE VOM SR NOCH NICHT GENEHMIGT!

BESCHLUSSTRAKTANDEN	
11.	Änderungsantrag «Budget 2021: SR-Löhne und Spesen» <i>Angenommen.</i>
13.	Verlängerungsantrag «Vereinheitlichung der Absenzenreglemente» <i>Angenommen.</i>
14.	Verlängerungsantrag «Möglichkeiten zur Partizipation bei der Entwicklung des Länggassquartiers» <i>Angenommen.</i>
15.	Parlamentarische Initiative «Änderung SR-Wahlreglement» <i>Angenommen.</i>

Anwesenheitsliste	
Vorstand	Valeria Pisani, Noel Stucki, Natascha Flückiger, Donika Salihaj, Sebastian Held, Chiara Scarnato
jg	Manuel Abebe, Leo Armingeon, Dominik Dübi, Leonard Kiener, Nino Spycher, Jonas Weber, Raphael Wyss
jf	Felix Huber, Loris Steffen, Loris Urwyler
jglp	Yasmin Abdullahi, Ruben Garbade, André Miotti, Dario Petri, Leena Raass, Lea Schmid, Daria Schönenberger
sf	Sarah Foken, Gaia Fortunato, Andrea Mauerhofer, Melina Meyer, Selma Kuratle
w7	
kriPo	Matti Zbinden
Gäste	
Entschuldigt	Céline Aeschlimann (VS), Carole Klopstein (jg), Annina Schmid (jf), Eric Andresen (jglp), Sarah Hebeisen (jglp), Christoph Morgenthaler (jglp), Luis Rivero (jglp), Joel Hurni (w7), Naëmi Hurni (w7), Lucas Spaar (w7)
Unentschuldigt	Vasco Beuchle (jg), Karim El-Koussy (jg), Patricia Fehrensens (jf)
1.	<p>Begrüssung; Wahl der Stimmzähler*innen</p> <p>Matti Zbinden (Präsidium): Ich begrüsse euch zu unserem heutigen SR</p> <p>Lena Frey (Protokollantin): Hallo auch von meiner Seite. Vorab möchte ich euch fragen, ob es Einwände gibt, wenn ich die Sitzung zum Vereinfachen des Protokollierens aufzeichnen würde. Falls ihr Einwände habt, könnt ihr euch melden. Dem scheint nicht der Fall zu sein.</p> <p>Matti Zbinden (Präsidium): Wer wäre bereit, die Rolle der Stimmzählenden zu übernehmen? Wir brauchen zwei Personen. Die, die das machen würden, sollen bitte die Hand heben. Vielen Dank Gaia Fortunato (sf).</p> <p>Raphael Wyss (jg): Eine kurze Frage. Wie läuft das Abstimmungsprozedere heute ab?</p> <p>Matti Zbinden (Präsidium): Ich würde sagen, wir machen es einfach mit Hand heben.</p> <p>Raphael Wyss (jg): Dann zählen beide Stimmzähler*innen alle Stimmen?</p> <p>Matti Zbinden (Präsidium): Genau, wenn das Resultat dann dasselbe ist, wird das Resultat akzeptiert.</p>

	Raphael Wyss (jg): Gut, dann melde ich mich. Matti Zbinden (Präsidium): Vielen Dank, Gaia und Raphael.
2.	Feststellen der Beschlussfähigkeit Matti Zbinden (Präsidium): Ich bitte alle die Hand zu heben via der «raise hand»-Funktion und ich bitte die Stimmzählenden auszuzählen. Wir zählen 20 Teilnehmende, somit sind wir beschlussfähig. Wer ist neu dazu gekommen? Loris Urwyler (jf): Ich bin neu dazugekommen. Matti Zbinden (Präsidium): Haben die Stimmzählenden Loris auch mitgezählt? Nein. Ich bitte euch, erneut auszuzählen und mich mitzuzählen, obwohl ich die Hand nicht hebe. Das kann ich nicht, weil ich die Host-Funktion inne habe. Mit mir zählen wir 21 Teilnehmende und sind somit beschlussfähig.
3. Beschluss	Genehmigung der Traktandenliste (Änderung mit 2/3-Mehrheit) Matti Zbinden (Präsidium): Wer diese Traktandenliste so annehmen möchte, hebe bitte die Hand. Ich bitte darum, auszuzählen. Wir zählen 18 Personen. Ich bitte alle, die Hand wieder zu senken. Gibt es Gegenstimmen? Dem scheint nicht der Fall zu sein. Gibt es Enthaltungen? Dem scheint nicht der Fall zu sein. Somit wurde die Traktandenliste genehmigt.
4. Beschluss	Genehmigung des Protokolls der Sitzung vom 22. Oktober 2020 Matti Zbinden (Präsidium): Somit kommen wir zur Genehmigung des Protokolls. Wer dieses Protokoll annehmen möchte, hebe bitte die Hand. Ich bitte darum, auszuzählen. Die Stimmzählenden zählen 19 Stimmen. Somit wurde das Protokoll der letzten Sitzung angenommen.

INFORMATIONSTRAKTANDEN	
5.	Mitteilungen Vorstand
A.	Valeria Pisani <i>Keine Anmerkungen. Keine Fragen.</i>
B.	Noel Stucki <i>Keine Anmerkung seitens Noel Stucki.</i> Manuel Abebe (jg): Mir ist aufgefallen, dass du beim Postulat «Vereinheitlichung der Absenzenreglemente» erwähnt hast, dass dieses Postulat am 22. Oktober im Rat verabschiedet wurde. Ich möchte anmerken, dass dies am 24. September verabschiedet wurde. Es gibt ja sowieso noch den Verlängerungsantrag. Noel Stucki (VS): Dies ist ein Fauxpas meinerseits und ich entschuldige mich dafür. Da hast du natürlich recht. Das war beim ersten SR vom Herbstsemester.
C.	Céline Aeschlimann Matti Zbinden (Präsidium): Céline Aeschlimann (VS) ist heute abwesend. Die anderen Vorstandsmitglieder werden daher anfällige Fragen des Rates beantworten. Gibt es Fragen oder Anmerkungen seitens des Rates? Nino Spycher (jg): Céline hat geschrieben, dass sich der Vorstand mit dem Vizerektorat Lehre und dem Generalsekretariat getroffen hat, um die Prüfungssituation im Herbst 2020 zu diskutieren. Was habt ihr da so diskutiert? Valeria Pisani (VS): Wir hatten eine Besprechung mit dem Vizerektorat Lehre und dem Generalsekretariat für die Prüfungen. Es ging darum, einen frühzeitigen Austausch zu haben. Wir wollten abklären, wie die Prüfungssituation ablaufen wird in diesem Semester und was angedacht wurde, im Rückblick auf das letzte Semester. Wir haben angemerkt, dass wir die Möglichkeit zur Annulation der Prüfungen wieder begrüssen würden. Eine solche Möglichkeit wird es leider nicht mehr geben, das hat die Unileitung so entschieden. Zudem haben wir weitere Punkte besprochen, wie

	<p>beispielsweise die Bibliotheksverfügbarkeit im Hinblick auf die Prüfungsphase. Die Uni hat sich beim Kanton eingesetzt, dass die Bibliotheken noch offenbleiben können. Es wird alles darangesetzt, dass dies so bleibt. Die Situation muss im Auge behalten werden. Aber die Unibibliotheken sollen offen bleiben für Personen, die zu Hause keinen ruhigen Arbeitsplatz haben. Dies waren die wichtigsten zwei Punkte. Zudem ging es noch um die Kommunikation. Gestern ging wieder ein Mail raus an die Studierenden mit den wichtigsten Informationen. Beantwortet das deine Frage? Nino Spycher (jg): Ja, vielen Dank. Matti Zbinden (Präsidium): Gibt es weitere Fragen oder Anmerkungen? Dem scheint nicht der Fall zu sein.</p>
D.	<p>Natascha Flückiger <i>Keine Anmerkungen. Keine Fragen.</i></p>
E.	<p>Donika Salihaj <i>Keine Anmerkungen seitens Donika Salihaj.</i> Manuel Abebe (jg): Ich habe eine Frage zur Fachschaftskonferenz. Könntest du uns da einerseits einen kleinen Rückblick geben und andererseits ein Feedback für die Nachhaltigkeitskommission geben, wie die Fachschaften das Papier von der Nachhaltigkeitskommission aufgenommen haben. Donika Salihaj (VS): Natürlich. Die Fachschaftskonferenz behandelte die aktuelle Situation rund um die Prüfungssituation. Grundsätzlich haben wir- im Gegensatz zu der letzten Konferenz im Frühling, wo viele negative Feedbacks gekommen sind bezüglich Dozierenden, die die digitale Lehre nicht so umgesetzt haben, wie es gewünscht war und bezüglich Prüfungen, weil vieles nicht gut ging – keine negativen Rückmeldungen erhalten. Ausser einer negativen Rückmeldung, die wir rasch beheben konnten. Die Akkreditierung wurde noch besprochen. Dafür kam Claudia Saalfrank von der Uni zu Besuch und stellte die Akkreditierung vor. Zudem werden wir einen Telegram-Chat erstellen mit den Fachschaftspräsidien oder generell Vertreter*innen der jeweiligen Fachschaften, um schneller zu kommunizieren. Dazu kommt, dass wir einen ähnlichen Leitfaden wie den Nachhaltigkeitsleitfaden für Kommissionsarbeit erstellen möchten, um die Übergabe der Kommissionsarbeit innerhalb der Fachschaften zu vereinfachen. Bezüglich des Nachhaltigkeitsleitfadens habe ich nur positive oder neutrale Rückmeldungen bekommen. Sie haben sich sehr gefreut. Daraus ist die Idee entstanden, mehrere solche Leitfäden zu machen, um einfacher solche Arbeit zu leisten. Insbesondere weil die Übergabe nicht immer sauber läuft und viele nicht wissen, was genau gemacht werden muss, um sich richtig einzusetzen. Konkretere Rückmeldungen bezüglich des Leitfadens habe ich noch nicht bekommen. Manuel Abebe (jg): Um nachzufragen: Gibt es irgendwo einen Zugang zu diesem Protokoll dieser Konferenz für die Ratsmitglieder? Oder sind wir da auch auf deine Mitteilung angewiesen? Donika Salihaj (VS): Ja, dieses Protokoll gibt es. Es wird morgen oder am Montag verschickt. Ich muss das noch mit dem Fasesk koordinieren. Ich nehme den SR gerne ins CC. Manuel Abebe (jg): Das würde ich sehr begrüßen. Matti Zbinden (Präsidium): Gibt es sonstige Fragen oder Anmerkungen? Dem scheint nicht der Fall zu sein.</p>
F.	<p>Sebastian Held <i>Keine Anmerkungen. Keine Fragen.</i></p>
G.	<p>Chiara Scarnato <i>Keine Anmerkungen. Keine Fragen.</i></p>
6.	<p>Mitarbeitendenspiegel SSV</p>

	<p>Matti Zbinden (Präsidium): Ich werde den Mitarbeitendenspiegel auf meinem Bildschirm mit euch teilen. Bei mir funktioniert es nicht. Danke Donika fürs teilen. Wir lassen den MA-Spiegel so einige Minuten aufgeschaltet. Wer mehr Zeit braucht, um den Spiegel durchzuschauen, soll bitte die Hand heben. Gibt es Anmerkungen dazu? Donika, du kannst die Bildschirmteilung wieder aufheben.</p>
7.	<p>Mitteilungen SR-Präsidium Matti Zbinden (Präsidium): Ich selbst habe keine Anmerkungen zu machen. Gibt es Fragen an mich? Dem scheint nicht der Fall zu sein.</p>
8.	<p>Mitteilungen VSS Matti Zbinden (Präsidium): Noel, hast du hierzu Anmerkungen? Noel Stucki (VS): Sehr gerne, merci Matti. Am vergangenen Wochenende fand die 175. VSS-DV statt. Dieses Mal das erste Mal online. Ich bedanke mich bei der ganzen SUB-Delegation. Wir haben gemerkt, dass es ziemlich anstrengend ist, wenn man sich nicht in Person mit den anderen austauschen kann. Nichtsdestotrotz haben wir verschiedene Punkte diskutiert. Zum einen stand das Budget auf der Traktandenliste. Ich erwähne das deshalb, weil dort im Budget eine Kommunikationsstelle mit inbegriffen war. Bei der Abstimmung ging es darum, ob die Sektionen das wollen, dass der VSS eine neue Kommunikationsstelle hat. Nach einer langen Diskussion wurde dies angenommen und auch ziemlich deutlich – schlussendlich waren, glaube ich, vierzig Stimmen dafür. Das heisst, dass der VSS eine neue Kommunikationsstelle hat. Wir hoffen dadurch natürlich, dass der VSS ein bisschen einheitlicher und prägnanter kommunizieren kann. Dies insbesondere, damit der VSS in der Politik und bei den Studierenden mehr Aufmerksamkeit erhält. Zudem wurde eine neue Person, Seraina Campell, in den Vorstand gewählt. Was noch nennenswert für die SUB ist, ist, dass Donika Salihaj (VS) in die Co-Kommissionsleitung der Cis gewählt wurde und ich wurde im Amt als Hopoko-Leitung bestätigt. Ich möchte mich nochmals bei der ganzen Delegation bedanken, dass ihr immer dabei wart. An beiden Tagen hatten wir jeweils ziemlich Verspätung und die DV ging wesentlich länger, als eingeplant war. Aber es war sehr schön, dass ihr bis zum Schluss dabei wart und wir so die SUB vertreten konnten. Merci viel Mal. Matti Zbinden (Präsidium): Gibt es Fragen seitens des Rates oder Anmerkungen? Dem scheint nicht der Fall zu sein.</p>
9.	<p>Mitteilungen Kommissionen, Fraktionen und Mitglieder des Rates Matti Zbinden (Präsidium): Gibt es Äusserungen oder Mitteilungen dazu? Dem scheint nicht der Fall zu sein.</p>
<p>Vorgezogene Traktanden</p>	
10. Beschluss	<p>Budget 2021: Erste Lesung Matti Zbinden (Präsidium): Ich glaube, Valeria möchte sich dazu äussern. Valeria Pisani (VS): Eigentlich habe ich nicht viel zu sagen. Das Budget und den Kommentar dazu habt ihr. Da sind die wichtigsten Punkte aufgeführt und es ist gut nachvollziehbar, wo es Änderungen gibt. Falls ihr aber Fragen habt, dürft ihr sie natürlich sehr gerne stellen. <i>Das Präsidium schaltet das Budget via SSV auf.</i> Matti Zbinden (Präsidium): Gibt es hierzu Fragen oder Anmerkungen? Dem scheint nicht der Fall zu sein. Da es sich hier bislang nur um ein Informationstraktandum handelt, wird noch nicht darüber abgestimmt. Manuel Abebe (jg): Könnte sich ein Mitglied aus der Finanzkommission äussern, um die Einschätzungen der Finanzkommission zu präsentieren?</p>

	<p>Gaia Fortunato (sf): Ich kann nicht gross etwas dazu sagen. Wir haben das Budget von A bis Z besprochen, das heisst jeden einzelnen Posten und jede einzelne Änderung. Das wird von uns so gutgeheissen.</p> <p>Manuel Abebe (jg): Vielen Dank.</p> <p>Matti Zbinden (Präsidium): Gibt es sonst noch Fragen oder Anmerkungen? Dem scheint nicht der Fall zu sein.</p>
11.	<p>Änderungsantrag «Budget 2021: SR-Löhne und Spesen»</p> <p>Matti Zbinden (Präsidium): Es handelt sich um einen Änderungsantrag, den ich noch etwas kurzfristig eingebracht habe, damit die Konti, die durch den Studierendenrat verwaltet werden, entsprechend auch noch angepasst werden. Es handelt sich um den gleichen Betrag wie in den Jahren zuvor. Dieser Betrag hat die entsprechenden Kosten ziemlich gut gedeckt. Gibt es Fragen hierzu?</p> <p>Raphael Wyss (jg): Ich habe eine Frage. Du rechtfertigst hier den Betrag über 1500 CHF mit dem SR-Essen. Weisst du schon, ob das 2021 stattfinden wird? Es findet ja normalerweise im Januar statt.</p> <p>Matti Zbinden (Präsidium): Ich vermute diesen Januar nicht, das Datum ist aber nicht allzu fix. Ursprünglich war es mal als Weihnachtessen gedacht. In den letzten Jahren wurde es einfach als SR-Essen in den Januar verschoben. Von dem her denke ich, es muss nächstes Jahr nicht unbedingt im Januar stattfinden. Es kann auch zu einem späteren Zeitpunkt im Jahr, wenn die zweite Welle vorbei ist, abgehalten werden. Gibt es sonst noch Fragen? Dem scheint nicht der Fall zu sein.</p> <p>Raphael Wyss (jg): Okay, danke.</p> <p>Gaia Fortunato (sf): Wir sollten neu auszählen.</p> <p>Matti Zbinden (Präsidium): Danke. Bitte hebt dazu alle die Hand. Ich bitte die Stimmzählenden auszuzählen. Wir zählen mit dem Präsidium 23 Stimmen. Wer den Änderungsantrag für das Budget annehmen möchten, hebe bitte die Hand. Ich bitte die Stimmzählenden auszuzählen. Wir zählen 22 Stimmen. Somit wurde der Änderungsantrag angenommen.</p>
Beschluss	
Wahlen	
12.	<p>Kommissionen</p> <p>Matti Zbinden (Präsidium): Hierfür gab es keine Nominierungen und keine Kandidaturen. Möchte sich eine Person aus dem Rat noch kurzfristig für einen offenen Sitz kandidieren?</p> <p><i>SR-Präsidium zählt die offenen Kommissionssitze auf. Es gibt keine spontanen Kandidaturen aus dem Studierendenrat.</i></p>
A.	Dringende Kommissionen
a.	Finanzkommission (mind. 2 SR-Sitze) <i>Die Kommissionssitze bleiben frei.</i>
b.	Sozialfondskommission (1 SR-Ersatzsitz, 1 MVUB-Sitz) <i>Die Kommissionssitze bleiben frei.</i>
c.	Vertretung der SUB bei der Bugeno-DV (2 SUB Sitze) <i>Die Kommissionssitze bleiben frei.</i>
d.	Weiterbildungskommission (1 SUB-Ersatzsitz) <i>Der Kommissionssitz bleibt frei.</i>
B.	<p>Offene Kommissionen</p> <p>Matti Zbinden (Präsidium): Gibt es Kandidaturen für eine sonstige, offene Kommission? Dem scheint leider nicht der Fall zu sein.</p>
C.	Erinnerung an Arbeitsgruppen

	Matti Zbinden (Präsidium): Gibt es hierzu jemenschen, der* oder die* dazu etwas sagen möchte? Dem scheint nicht der Fall zu sein.
D.	<p>Erinnerung VSS Kommissionen</p> <p>Matti Zbinden (Präsidium): Möchte sich hierzu jemensch äussern? Dem scheint nicht der Fall zu sein. Noel, hast du etwas dazu zu sagen?</p> <p>Noel Stucki (VS): Eigentlich nicht, ausser das, was ich immer sage. Jetzt ist es so, dass in der Cis eine Person von der SUB vertreten ist und in der Hopoko ist einer Person aus der SUB. Wenn ihr zusammen mit uns auf nationaler Ebene zusammenarbeiten wollt, dann nur zu, meldet euch doch bei mir. Es ist cool und macht Spass.</p> <p>Matti Zbinden (Präsidium): Gibt es sonstige Mitteilungen oder Fragen dazu? Dem scheint nicht der Fall zu sein.</p>
Ratsbuch	
13.	<p>Verlängerungsantrag «Vereinheitlichung der Absenzenreglemente»</p> <p>Matti Zbinden (Präsidium): Möchte sich Donika (VS) dazu noch äussern?</p> <p>Donika Salihaj (VS): Es gibt nicht viel zu sagen. Wir warten noch auf einige Antworten, um dies fertigzustellen.</p> <p>Matti Zbinden (Präsidium): Gibt es von Seiten des Rates Fragen oder Anmerkungen dazu? Dem scheint nicht der Fall zu sein. Wer diesen Verlängerungsantrag annehmen möchte, hebe bitte die Hand. Ich bitte darum, auszuzählen. Wir zählen 21 Stimmen. Gibt es Gegenstimmen? Dem scheint nicht der Fall zu sein. Gibt es Enthaltungen?</p>
Beschluss	Dem scheint auch nicht der Fall zu sein. Somit wurde der Antrag angenommen.
14.	<p>Verlängerungsantrag «Möglichkeiten zur Partizipation bei der Entwicklung des Länggassquartiers»</p> <p>Matti Zbinden (Präsidium): Sebastian (VS), möchtest du dich hierzu äussern?</p> <p>Sebastian Held (VS): Ich habe keine Anmerkungen dazu. Wenn Unklarheiten oder Fragen bestehen, dürft ihr gerne Fragen stellen und ich beantworte sie gerne.</p> <p>Raphael Wyss (jg): Ich habe eine Anmerkung. Dieser Vorstoss ist von ja mir, es ist mir wichtig, dass dies am letzten SR am 17. Dezember behandelt wird, weil dies mein letzter SR sein wird. Da wäre ich sehr froh. Das gilt auch für den Vorstoss zu der Nachhilfeplattform.</p> <p>Matti Zbinden (Präsidium): Gibt es weitere Fragen oder Anmerkungen? Dem scheint nicht der Fall zu sein. Wer diesen Verlängerungsantrag annehmen möchte, der* oder die* hebe bitte die Hand. Ich bitte darum auszuzählen. Wir zählen 22 Stimmen. Gibt es Gegenstimmen? Dem scheint nicht der Fall zu sein. Somit wurde der Antrag angenommen.</p>
Beschluss	
Beschlusstraktanden	
15.	<p>Parlamentarische Initiative «Änderung SR-Wahlreglement»</p> <p>Matti Zbinden (Präsidium): Noel oder Sebastian, wollt ihr euch dazu äussern?</p> <p>Sebastian Held (VS): Es gibt eigentlich nicht wirklich etwas dazu zu sagen. Von jeder Fraktion ist ein Mitglied im Wahlbüro vertreten. Wir haben alle Änderungen zusammen besprochen und sind alles gemeinsam durchgegangen. Ich nehme an, dass die Kommunikation innerhalb der Fraktionen funktioniert hat und somit alle über die Änderungen Bescheid wissen. Sonst gibt es noch einen ausführlichen Kommentar, den Noel ausformuliert hat. Danke, Noel.</p> <p>Raphael Wyss (jg): Ich habe eine Frage und zwar zu Artikel 23. Dort steht «<i>Es können auch elektronische Hilfsmittel und/oder Datensammlungen von Drittanbieter*innen verwendet werden</i>». Was ist damit genau gemeint?</p>

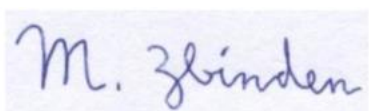
	<p>Noel Stucki (VS): Ich kann hierzu mit meinem beschränkten Informatikwissen etwas dazu sagen. Damit gemeint sind Hilfsmittel, die zur Auswertung gebraucht werden können, die nicht von der SUB generiert wurden. Hierbei geht es beispielsweise um Programme, wie von Google oder Microsoft, die dann zur Auswertung benutzt werden.</p> <p>Manuel Abebe (jg): Ich habe eine Nachfrage zu diesem Punkt. Ist es wirklich nötig, dass Analysetools genutzt werden? Ist in diesem Fall nicht der Schutz der Nutzer*innen höher zu gewichten?</p> <p>Noel Stucki (VS): Primär ist es eine politische Frage, was höher zu gewichten ist. Was ich dazu sagen kann, ist, dass das Amt und die Kandidatur bei der SUB öffentlich sind. Das muss man im Hinterkopf behalten. Die gleiche Diskussion hatten wir bereits, als es darum ging, ob die Namen in den SR-Protokollen stehen müssen oder ob ein Kürzel gebraucht werden kann. Das ist ähnlich. Grundsätzlich ist es so, dass das Amt und die SR-Sitzungen öffentlich sind. Ihr könnt gut einen politischen Vorstoss bringen, dass es nicht mehr so sein soll. Also, dass alles SUB-intern gemacht werden soll und dass keine Tools, Werkzeuge und Hilfsmittel von Drittanbieter*innen gebraucht werden sollen. Ich möchte mich aber nicht dazu äussern, was höher zu gewichten ist. Das ist eine Frage, die ihr diskutieren müsst.</p> <p>Manuel Abebe (jg): Ich denke nicht an die Privatsphäre der Ratsmitglieder. Es ist klar, dass wir ein öffentliches Amt innehaben. Klar, es geben viele Leute täglich ihre Daten Preis. Ich denke eher an die Privatsphäre der Wählenden.</p> <p>Noel Stucki (VS): Die Wahlen sind anonym. Bei der SUB weiss niemand, egal ob Vorstand, egal ob Wahlbüro, egal ob IT-verantwortliche Person, wer das was abgestimmt hat. Die Wahl erfolgt anonym.</p> <p>Manuel Abebe (jg): Das ist mir schon klar. Aber wenn du dann Cookies oder was auch immer von Google etc. auf der Seite hast, dann weiss die SUB weniger darüber, wer wie wählt als Google und Facebook. Ich frage mich einfach, was für Datensammlungen in diesem Fall wirklich nötig sind.</p> <p>Noel Stucki (VS): Das kann sicherlich problemlos abgeklärt werden, aber da muss ich zuerst mit unserem IT-Verantwortlichen, Martin, dies besprechen. Ich habe zu wenig Ahnung von der genauen Funktionsweise des Wahlsystems. Wenn ihr wollt, könnt ihr ein Postulat dazu einreichen und ich kläre das ab. Es ist ein sehr wichtiges Thema.</p> <p>Manuel Abebe (jg): Danke.</p> <p>Andrea Mauerhofer (sf): Noch als Nachfrage: Wie war es das letzte Mal vor zwei Jahren? Da hatten wir ja ein Tool von einer Firma. Gilt das auch schon als Drittanbieter*in? Oder ist das nicht der Fall, weil die Firma explizit von uns beauftragt wurde?</p> <p>Noel Stucki (VS): Vielen Dank für die Frage. Ordnungsantrag. Können wir vielleicht 5 Minuten Pause machen, damit ich dies mit Sebastian besprechen kann?</p> <p>Matti Zbinden (Präsidium): Okay. Wir machen 10 min Pause. <i>10 Minuten Pause. Die Sitzung wird um 19:40 Uhr fortgesetzt.</i></p> <p>Matti Zbinden (Präsidium): Wir fahren fort. Können bitte alle die Hand heben, um zu signalisieren, ob er* oder sie* anwesend ist. Noel, möchtest du dich äussern?</p> <p>Noel Stucki (VS): Ich habe eine Rückfrage an Andrea. Hast du dich bei deiner Frage auf das Wahltool bezogen oder nicht? Das war mir nicht ganz klar.</p> <p>Andrea Mauerhofer (sf): Ja genau, auf das Wahltool. Ich glaube, soweit ich mich erinnern kann, hatten wir das ja von einer externen Firma, die das für uns gemacht hat.</p> <p>Noel Stucki (VS): Genau, das war damals JKweb. So hiess die Firma, die für uns dieses Wahltool entwickelt hat. Mit JKweb hatten wir natürlich einen Vertrag. In diesem Vertrag war auch eine Datenschutzvereinbarung, in der geregelt wurde, dass keine Personendaten ausserhalb der Serverstruktur der Uni Bern und der SUB gespeichert, aufbewahrt oder weitergegeben werden. Somit wurde detailliert der Datenschutz</p>
--	--

Beschluss	<p>gewährleistet. Auch das Bundesgesetz über den Datenschutz wird dort als integraler Bestandteil dieser Vereinbarung erwähnt. Zum einen möchte ich noch erwähnen, dass beim Login zum ersten Mal Personendaten erwähnt werden. Das heisst, beim Login mit dem Switch-Account, also mit dem Campusaccount. Dort geht es darum, dass das Login via der Serverstruktur der Universität Bern erfolgt und nicht via Serverstruktur oder Datenbank von JKweb. Artikel 23 regelt, dass zur Evaluation der Kandidierenden Tools von Drittanbieter*innen verwendet werden können. Es geht nicht um das Wahl-Tool an sich. Das wäre alles, merci.</p> <p>Matti Zbinden (Präsidium): Andrea, hast du noch eine Anmerkung dazu?</p> <p>Andrea Mauerhofer (sf): Ich habe noch eine Nachfrage. Wurden denn bis anhin auch Hilfsmittel von Drittanbieter*innen verwendet, mit welchen wir einen Vertrag hatten? Wenn nicht, warum soll man das neu machen und wenn schon, warum muss man diesen Artikel ändern?</p> <p>Noel Stucki (VS): Ob dies schon vor meiner Zeit gebraucht wurde, muss ich zuerst abklären. Ich kann dies nur für den Zeitraum, seitdem ich im Amt bin, beantworten. Es wird hier mit der Änderung nicht neu erschaffen. Es war so eigentlich schon im alten Reglement. Hier wird der Wortlaut geändert, weil es in technischer Hinsicht korrekter ist, wenn man von Hilfsmitteln und nicht von Werkzeugen spricht. Ich kann aber aufs nächste Mal abklären, inwiefern dass da in der Vergangenheit Hilfsmittel gebraucht wurden.</p> <p>Andrea Mauerhofer (sf): Ich habe mir ehrlich gesagt bis heute auch noch keine Gedanken darüber gemacht. Danke fürs Abklären.</p> <p>Noel Stucki (VS): Dann werde ich das ungeachtet des heutigen Abstimmungsresultats bis zum nächsten Mal mit Martin, unserer IT-verantwortlichen Person und Julian Marbach abklären. Vielleicht kann Julian mir genauere Infos geben. Insgesamt will ich festhalten, dass zum Teil immer noch Überbleibsel von Wahlen aus vergangenen Jahrzehnten ins Reglement hineinfliesen. Ich glaube, dass wir mit dieser Revision noch nicht auf das neue Wahlsystem umgeschaltet haben. Es ist ein Versuch, die Wahl an moderne Wahlsysteme anzupassen.</p> <p>Manuel Abebe (jg): Ich habe mir in der Pause das Reglement angeschaut. Ich denke, in Artikel 23 ist das gut aufgehoben. Ich freue mich auf deine Erläuterungen dazu. Aber noch als Frage: Denkst du, dass in Artikel 21 weitere Erläuterung zu der Bestimmung von Datenschutz nötig wären? Wie schätzt du das ein?</p> <p>Noel Stucki (VS): Schlussendlich ist es so, dass alles, was nicht im Reglement steht, ist in Händen des Wahlbüros als Kontrolle gelegt ist. Das Wahlbüro ist verantwortlich dafür, dass das Wahl-Tool der SUB den Anforderungen des SR entspricht. Wenn der SR das Gefühl hat, dass dies in das Reglement gehen sollte – ich weiss ehrlich gesagt nicht, wie viel Sinn es macht. Schlussendlich muss man sich fragen, ob es Sinn macht für eine unbestimmte Zeit das Reglement auf das digitale Wahlsystem von JKweb anzupassen. Es sollte so sein, dass ein Reglement möglichst allgemein gültig ist und nicht auf einen spezifischen Sachverhalt zugeschnitten wird. Ich persönlich finde, dass der Datenschutz mit der jetzigen reglementarischen Situation gut gewährleistet ist. Wir haben eine ausführliche Datenschutzvereinbarung mit JKweb und Switch der Universität Bern gewährleistet auch einen guten Datenschutz.</p> <p>Matti Zbinden (Präsidium): Gibt es weitere Fragen oder Anmerkungen? Dem scheint nicht der Fall zu sein. Wer diese Initiative annehmen möchte, hebe bitte die Hand. Ich bitte darum auszuzählen. Wir zählen 22 Stimmen. Somit wurde die parlamentarische Initiative einstimmig angenommen. Damit kommen wir zum Ende der Beschlusstraktanden.</p>
------------------	---

Sonstiges	
16.	Diverse Mittelungen / Varia Matti Zbinden (Präsidium): Möchte jemensch etwas mitteilen? Raphael Wyss (jg): Ich möchte auf die Mitteilungen von Donika Salihaj zurückkommen. Da steht zur AG Digitalisierung, dass du Kontakt hattest mit interessierten Studierenden. Ich habe das nicht angesprochen, da ich annahm, dass das allenfalls mit den Wahlen geklärt werden würde. Dies war nicht der Fall. Deshalb die Frage: Mit wem hattest du Kontakt und was tut sich gerade in der AG Digitalisierung? Das war ja das letzte Mal am SR ein Thema. Donika Salihaj (VS): Ich hatte Kontakt mit den Gründer*innen der studentischen Initiative digital 7, die im Zusammenhang mit der SUB, dem Dekanat der Phil.Hum das eingeführt haben. Es waren bezahlte Stellen, die die studentische Perspektiven in der Lehre angeschaut haben. Ich schicke euch gerne den Ilias Link zu dieser Gruppierung in den Zoom-Chat. Es ist keine SUB- oder Unigruppierung, es ist eine studentische Initiative. Wir sind momentan so weit, dass einige Mitglieder und Studis, die an dieser digital 7 Konferenz teilgenommen haben, interessiert waren an der AG Digitalisierung. Jetzt steht an, dass wir ein Treffen abmachen. Raphael Wyss (jg): Vielen Dank. Matti Zbinden (Präsidium): Es gibt scheinbar keine weiteren Mitteilungen. Ich danke allen, die teilgenommen haben. Ich wünsche euch einen schönen Abend.
A.	Nächste Sitzung: 17. Dezember 2020

Bern, 05.12.2020

Bern, 05.12.2020



Matti Zbinden

Lena Frey

Präsident des Studierendenrats der SUB

Hilfskraft und Protokollantin SR / VS

VORLAGE FÜR DEN STUDIERENDENRAT DER SUB
TITEL: ÄNDERUNGSANTRAG BUDGET 2021 SR-LÖHNE UND SPESEN

Eingereicht für die Sitzung vom 19.11.2020

Art der Vorlage (zutreffendes mit X markieren):

- Parl. Initiative | Motion | Postulat | Interpellation | Anfrage
 Bericht | Abberufungsantrag | Auflösungsantrag | Vorstandsantrag
 Abänderungsantrag (zu Budget 2021)

Autor*in:

- SR-Mitglied | Vorstand | Fachschaft | Fachschaftskonferenz

Name(n) und Gruppierung(en):

Matti Zbinden (SR-Präsidium)

Antrag:

Der SR wird gebeten die nachfolgenden Budgetposten für das SR Präsidium zu genehmigen:

- Löhne SR Präsidium (Konto 4000): 4'500.- CHF Plus die dazugehörigen Personalnebenkosten
- SR-Spesen (Konto 3310): 1'500.- CHF

Begründung:

Diese Budgetkonti werden durch den SR geführt und müssen von ihm festgelegt werden. Deshalb sind sie im momentanen Budget 2021 noch mit 0 CHF aufgeführt und müssen nun durch den Rat entsprechend angepasst werden. Die vorgeschlagenen Werte orientieren sich an den Budgets der letzten Jahre und entsprechen in diesen Jahren in etwa den jeweiligen tatsächlichen Ausgaben. Es macht daher Sinn, bei diesen Werten zu verbleiben.

Die SR-Spesen in Höhe von 1'500.- CHF dienen dabei für die Finanzierung des jährlichen SR-Essens.

Beilage(n):

Wird durch SR-Präsidium ausgefüllt:

Eingereicht:		Bemerkungen:			Trakt:
Visum SR:		Ja	Nein	Enth	Ergebnis:

VORLAGE FÜR DEN STUDIERENDENRAT DER SUB
TITEL: VERLÄNGERUNGSANTRAG "VEREINHEITLICHUNG DER
ABSENZENREGLEMENTE"

Eingereicht für die Sitzung vom 19.11.2020

Art der Vorlage (zutreffendes mit X markieren):

- Parl. Initiative | Motion | Postulat | Interpellation | Anfrage
 Bericht | Abberufungsantrag | Auflösungsantrag | Vorstandsantrag
 Abänderungsantrag (zu)

Autor*in:

- SR-Mitglied | Vorstand | Fachschaft | Fachschaftskonferenz

Name(n) und Gruppierung(en):

Donika Salihaj (VS)

Antrag:

Der Vorstand stellt den Antrag, die Postulatsantwort im letzten SR des Herbstsemesters 2020 präsentieren zu dürfen.

Begründung:

Aufgrund fehlenden zeitlichen Ressourcen und noch ausstehenden Antworten von verschiedenen universitären Stellen war es zeitlich noch nicht möglich, die Bearbeitung des Postulats abzuschliessen. Das Postulat soll auf die nächste SR Sitzung fertig bearbeitet und traktandiert werden.

Beilage(n):

Wird durch SR-Präsidium ausgefüllt:

Eingereicht:		Bemerkungen:			Trakt:
Visum SR:		Ja	Nein	Enth	Ergebnis:

VORLAGE FÜR DEN STUDIERENDENRAT DER SUB
TITEL: VERLÄNGERUNGSANTRAG "MÖGLICHKEITEN ZUR
PARTIZIPATION BEI DER ENTWICKLUNG DES
LÄNGGASSQUARTIERS"

Eingereicht für die Sitzung vom 19.11.2020

Art der Vorlage (zutreffendes mit X markieren):

- Parl. Initiative | Motion | Postulat | Interpellation | Anfrage
 Bericht | Abberufungsantrag | Auflösungsantrag | Vorstandsantrag
 Abänderungsantrag (zu)

Autor*in:

- SR-Mitglied | Vorstand | Fachschaft | Fachschaftskonferenz

Name(n) und Gruppierung(en):

Sebastian Held (VS)

Antrag:

Der Vorstand stellt den Antrag, die Postulatsantwort im letzten SR des Herbstsemesters 2020 präsentieren zu dürfen.

Begründung:

Aufgrund der momentanen Situation und zusätzlicher persönlicher Verpflichtungen war es zeitlich noch nicht möglich, die Bearbeitung des Postulats abzuschliessen.

Beilage(n):

Wird durch SR-Präsidium ausgefüllt:

Eingereicht:		Bemerkungen:			Trakt:
Visum SR:		Ja	Nein	Enth	Ergebnis:

VORLAGE FÜR DEN STUDIERENDENRAT DER SUB
TITEL: ÄNDERUNGEN SR-WAHLREGEMENT

Eingereicht für die Sitzung vom 19.11.2020

Art der Vorlage (zutreffendes mit X markieren):

- Parl. Initiative | Motion | Postulat | Interpellation | Anfrage
 Bericht | Abberufungsantrag | Auflösungsantrag | Vorstandsantrag
 Abänderungsantrag (zu)

Autor*in:

- SR-Mitglied | Vorstand | Fachschaft | Fachschaftskonferenz

Name(n) und Gruppierung(en):

Für das SR Wahlbüro
Noel Stucki, Sebastian Held

Antrag:

Das Reglement über die Wahl des Studierendenrates (2.02) wird wie folgt geändert:

Art. 8 Abs. 1

In jedem geraden Jahr sind im Herbstsemester alle Studierenden über die bevorstehenden Wahlen und die wichtigen Termine in geeigneter Form zu orientieren und zur Listenbildung einzuladen.

Art. 9 Abs. 1

Die Wahlvorschläge haben bis spätestens am Montag der zweiten Woche des Frühlingsemesters um 14.00 Uhr auf dem Sekretariat der SUB einzutreffen. Nachfristen werden keine gewährt.

Art. 10 Abs. 2

Zwei oder mehreren Listen kann bis spätestens 14.00 Uhr des Tages der Einreichung der Wahlvorschläge die übereinstimmende Erklärung der Unterzeichnenden beigelegt werden, dass die Listen miteinander durch eine Unterlistenverbindung verbunden seien. Jede Liste kann höchstens einer Unterlistenverbindung angehören.

Art. 20 Abs. 2 lit. b

Eine Anleitung über das Wahlverfahren

Art. 21 Abs. 4

Die Eingabe des persönlichen Passwortes des Campus Accounts zur Wahl ist mit der Abgabe des unterschriebenen Stimmrechtsausweises gleichzustellen.

Art. 23 Abs. 1

Den Stimmberechtigten können elektronische Hilfsmittel zur persönlichen Evaluation der Kandidierenden zur Verfügung gestellt werden.

Art. 23 Abs. 2

Es können auch elektronische Hilfsmittel und/oder Datensammlungen von Drittanbieter*innen verwendet werden.

Zudem wird Art. 23 Abs. 3 ersatzlos gestrichen.

Begründung:

In Vorbereitung der kommenden Wahlen des Frühlingsemesters 2021 hat sich der Vorstand zusammen mit der IT-verantwortlichen Person und dem SR-Wahlbüro mit reglementarischen Änderungen auseinandergesetzt. Bei den Änderungen handelt es sich grösstenteils um Anpassungen, welche dem neuen digitalen Wahlsystem der SUB gerecht werden. Andere Änderungen sind der Vereinheitlichung der Fristen geschuldet. Für eine detaillierte Übersicht, samt Erläuterungen zu den betroffenen Artikeln, wird auf Beilage 1 dieses Antrags verwiesen.

Beilage(n):

Wird durch SR-Präsidium ausgefüllt:

Eingereicht:		Bemerkungen:			Trakt:
Visum SR:		Ja	Nein	Enth	Ergebnis: